

# ARANZAZU

La Iglesia insistiendo en exigir al artista  
representar lo metafísico  
con imágenes figurativas: el resultado,  
humanizar visualmente (~~esto figurativo~~) lo invisible.  
(Arte figurativo).

El rostro de Dios, que nadie conoce,  
cambia de aspecto, según la cultura de cada tiempo  
y lugar. Figurativamente.

~~En sus~~ respuestas En sus particularidades

los artistas producen obras, que determinan  
a Dios, <sup>en la imagen</sup> como hombre ~~metafísico, abstracto, sustantivo.~~

O con un ojo, <sup>en el centro</sup> ~~de un triángulo.~~ dictada  
Al fin y al cabo, figurativas ilustraciones. desde su  
capacidad  
de visualizar  
lo sagrado.

de dos mundos antagónicos.

Y en ningún momento  
discuto la genialidad  
de algunos artistas, sino  
del hecho que ellos tampoco  
evitan ese serilismo  
de ~~de figurar~~ lo figurativo.

Con un modelo  
humano, figurativo.

Pues son dos mundos antagónicos.

Con la Iglesia hemos topado

● Aranzazu — habéis

Algunos ya me lo habéis protestado, por esa imposibilidad de ~~destruir la Iglesia~~ ~~que desde su nacimiento~~ exige la que desde su nacimiento exige al artista Iglesia

que testifique en imágenes figurativas,

~~pero~~ <sup>no que es</sup> absolutamente metafísico.  una imposibilidad.

ad Dios Se humaniza visualmente, ~~lo humano~~ — lo sagrado desconocido  
Se inventa en impulsos primitivos —

Se explica con detalles, los fuegos infernales, y un Papa niega su existencia... etc. etc.  
al anterior al actual, después de 2.000 años predicando

Cambia notablemente su aspecto, <sup>fiela</sup> ~~para~~ los términos <sup>según los</sup> cambiantes del arte <sup>ese atroz castigo.</sup>

al rostro de Dios cuando grabé el encenso, me encargaron

algunos murales A mi me encargaron, en Aranzazu, que pintara murales

sobre: PECCADO, EXPIACIÓN, PERDON, Y GLORIA.

y naturalmente todo ello, en imágenes figurativas.

~~27 años he pintado, por fin, ~~estoy pintando~~~~

Es decir que

Se nos pide, que humanicemos visualmente

lo invisible: una ecuación, maquiavélica.

lo sagrado, en la piel de un tomate. más que

2

De todos los compromisos superiores que el artista debe de solucionar, el más imposible resulta el de los reclamados por la Iglesia —

Pues, desde su nacimiento, exige al artista que se refiera en expresiones figurativas, para tratar temas metafísicos...

Lo que resulta imposible, pues la realidad figurativa y el misterio de toda la metafísica religiosa son de naturaleza ~~divina~~ ~~in~~ ~~com~~ le imposible conjunción.

Y la solución (que no es solución) es la de humanizar visualmente, lo invisible.

El rostro de Dios, que nadie conoce, cambia de aspecto dictada desde la cambiante estética de cada cultura.

Durante siglos, la imagen del Pantocrator, ha terminado en la figura de un anciano de buena presencia, escoltado en unos seres alados y acesuados.

Es decir, que en todos los casos, unas ilustraciones figurativas.



④ En el terreno de las relaciones del los artistas, con los  
posibles interesados por integrar pinturas y esculturas  
en las galerías, obligando que las obras sean figurativas,  
para testimoniar los misterios metafísicos,  
sencillamente, no es posible, resulta  
pues son 2 naturalezas incompatibles...

por ejemplo  
y la figuración se impone, <sup>se impone,</sup> porque no hay otra forma  
de expresar lo invisible; lo nunca visto.

{y ello es tan verdad}, que finalmente, lo que el artista  
hace, es teatralizar de un modo figurativo,  
los temas que se le indican.

que El rostro de Dios, por ejemplo, ha ~~mucho~~ variado  
totalmente, según las culturas cambiantes,  
renovándose, a la vez, ~~figurando~~, en otro nuevo.

[estéticas figurativas fieles  
~~de~~ de la Historia  
al tiempo]